

逗子市議会

議長 眞下 政次 様

三浦半島中央道路第2期工事に関する地元住民への丁寧な説明と合意形成を求める陳情

(陳情の趣旨)

平成24年第1回定例市議会において「三浦半島中央道路第2期工事の建設促進に関する意見書」が提出され、賛成多数で了承されました。

当上桜山連絡協議会は、「三浦半島中央道路第2期工事」に関しては反対の陳情を提出、平成5年10月4日付けで了承された経過があります(別紙Ⅰ参照)。このような経緯に鑑み、今回の「意見書第1号」の内容について精査、検討を行ないました。その結果、地元住民としては、過去の経緯、県当局の「書面による回答」からも、現状でも不安や問題点が払拭されていないと、考えています。市議会としても再考していただき、三浦半島中央道路事業の前提として、県当局に対して、地元の周辺住民と町内会等からの疑問と次の事項について納得のできる調査を行い、その結果を示し、環境に十分に配慮し、住民合意に取り組み、慎重な対応を求める意見書の提出をしていただきたく要望いたします。

(理由)

「意見書第1号」における建設促進に関する根拠が「不正確で不合理」であると考え、正確な事実関係をここで明らかにいたします。さらに、意見書に「周辺住民に対して理解を求める丁寧な説明が必要である。」とありますが、都市計画決定の前も現時点でも、県当局からは、当初約束されたような通過交通の流出入ルートにあたる桜山、沼間、池子地域の歩道拡幅について、具体的にはまったく進んでいません。また、開通後の交通量増加などの環境への影響についても十分に納得のいく説明を受けていないのが現状であります。

以下の事項は、私たち住民が長年にわたり疑問としている問題点であり、また、生活環境変化への不安を抱えている点でもあります。議員各位のご理解とご賛同をよろしくお願いいたします。

1 疑問点について

①現時点では、建設促進に関して納得できる根拠がないこと

「建設促進に関する意見書」によれば、「逗子市内の道路交通渋滞、とりわけ、池子、桜山、沼間地区の交通渋滞解消が見込まれる。」とありますが、「池子、桜山、沼間地区の交通渋滞解消」は見込まれず、むしろ通過交通車両による渋滞が増幅されると、地元住民は考えています。

その理由は、次の通りであります(県横須賀土木事務所より入手した平成22年3月23日付け回答資料による・別紙Ⅱ参照)。

②交通渋滞が解消しない理由

予測通行量と県道24号線の計画検証に関する県の回答資料によれば、「桜山地区への詳細な流出流入交通量」は算出していないとの回答になっています。また、都市計画道路(県道24号線)の渋滞緩和は重要な問題と認識しているが、計画の必要性を検証する段階では、拡幅・整備の計画はないとのことであります。更に、拡幅・整備を計画したとしても、住民の方の協力を得ることが不可欠であると、しています。

従って、「意見書第1号」指摘の周辺交通環境の整備が見込まれない現計画では、県道24号線を含む市道の交通渋滞は免れないこととなります。



2 周辺の関係住民への丁寧な説明と合意形成について

- ①「道路建設に伴う用地収収、環境保全や交通騒音及び交通安全等の諸問題」の発生により、周辺の関係住民の生活環境は著しく悪化することになります。現在の穏やかな生活環境が道路建設により損なわれないよう、地元住民は県当局に対し、誠意ある対応と効果的な対策を示すように求めます。
- ②市道桜山75号線（池子踏切整備等）、都市計画決定道路—横須賀逗子線、及び新宿久木池子線等の周辺交通環境の整備は三浦半島中央道路建設と一体をなす計画であります。この点について、周辺の関係住民が納得できる県当局と逗子市の丁寧な説明を求めます。
- ③県と周辺の関係住民との合意形成について
三浦半島中央道路の逗子桜山地区への延伸の遅れは、「逗子桜山地域において周辺住民との合意形成が未成熟なため」であり、「今後、周辺の関係住民の理解が得られるよう努力したい。」と当時の岡崎元県知事が県議会で答弁していました（別紙Ⅲ参照）。
また、平成22年1月22日の「県主催の自治会意見交換会」で三浦半島中央道路の逗子桜山地域への延伸に関しては、「周辺の関係住民との合意形成」が確約されない限り、県は道路建設を手控える、と表明しています。
以上のことから、議員各位におかれましては、県と地元住民・町内会等が納得できるまで県との話し合いの場が与えられ、住民合意を前提に取り組まれるよう、ご尽力をお願いいたします。

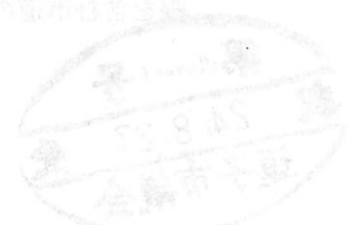
以上

平成24年8月27日

上桜山連絡協議会
会長 誉田 恒郎
住所 逗子市桜山4-14-6



上桜山連絡協議会構成団体
桜和会(逗子市桜山3丁目)
桜山四丁目町内会(逗子市桜山4丁目)
五桜会(逗子市桜山5丁目)
県営桜山団地自治会(逗子市桜山5丁目)
桜山番合谷戸自治会(逗子市桜山5丁目)
県営DE住宅自治会(逗子市桜山5丁目)



三浦半島中央道路に関する市議会・市長等に提出した陳情・要請書一覧(資料)
(期間 1991年9月～1993年10月)

資料

No	年月日	送付先 (資料番号)	関係先への提出書類 (内容・関連事項)
1	1991年 (平成3) 9月11日	逗子市都市計画 審議会委員宛 (逗子市議会委員宛) ※(B-2-3)	<p>●<u>三浦半島中央道路の都市計画審議会について (要請)</u>・・要請元当協議会 三浦半島中央道路の建設は「地元へのメリットが何も見えてきません。従って、住民の知識が深まれば深まるほど、反対の意思も強まらざるを得ないのです。</p> <p>車の激増・渋滞・排ガス・騒音・振動・トンネル口の強制排ガス等々、どの項目も環境と安全の悪化を持ち込むものばかりで、地元の住民には、道路新設による利便性すら渋滞(横須賀逗子線・金沢逗子線は交通量予測でも激増)のためメリットにはならないのです。</p>
2	同上	同上	<p>●<u>主な問題点 (都市計画道路として)</u></p> <p>①上桜山の住民にとって、デメリットばかりで、交通環境(渋滞・危険など)、生活環境(排ガス・騒音・振動など)、社会環境(商売・地域交流など)のどの面をとっても、メリットは一つもない。</p> <p>②市全域の交通体系改善の計画があるというが、外環状線計画の完成は目標時点すら決められておらず、客観的に見て(久木・新宿区間など)実現不可能であり、公害を永久に耐え忍べ、というに等しい。</p> <p>③外環状線が完成する以前に、中央道を市内に引き込めば、交通渋滞は(県・市の交通量予測によっても)一層危機的になるのは明かである。</p> <p>④トンネル口の排ガス対策・騒音対策・振動対策など、口頭説明(それすら、どれも現状より悪化するという)と曖昧なデータだけであり、納得できる類似施策の実例を示すことができずにいる(以下略)。</p>
<p>※(B3-4) ※この資料番号は平成18年9月1日付け「情報提供とお願い」の要望書に添付した資料番号。 今回、この資料は未添付(以下同様)。</p>			
3	1993年 (平成5) 6月1日	公聴会の開催	<p>逗子市は、三浦半島中央道路に関する都市計画法に基づく公聴会を開催した。上桜山連絡協議会を含め8人の公述が反対を表明した。</p>
4	1993年 (平成5) 7月8日	澤市長記者会見(抜粋) (資料 F1、F2)	<p>●<u>三浦半島中央道路の都市計画決定をするため県知事に承認申請をする</u></p> <p>・三浦半島中央道路に関する4件の陳情が継続審議中であるが1993年6月10日、都市計画審議会に諮問、了承の答申を得たので(県知事に承認申請をする)。</p> <p>・本道路につきまして、新逗葉地域医療センター構想と関連づけをされる向きもございますが、必ずしも一体的なものとは考えておりません。建設された場合は、アクセス道路として寄与するものでございます。</p> <p style="text-align: right;">1993年(平成5年)7月8日 逗子市長澤光代</p>
5	1993年 (平成5) 7月28日	県知事から市長へ	<p>● 上記の沢市長の承認申請を受けて、<u>三浦半島中央道路は県地方審議会都市計画決定される。</u></p>

6	1993年 (平成5) 8月2日	逗子市議会 議長(武藤 吉明)宛 (資料G-2)	<p>●上記5の都市計画決定に関する抗議文の提出(当協議会の提出)</p> <p>・都市計画決定手続を中止するよう求めて、1990年12月議会に陳情を出した。</p> <p>・1993年7月1日総務常任委員会において当該陳情を改めて継続審査とした審議結果は、実に重いものということができます。</p> <p>・当然、澤市長は手続を保留しなければならなかったわけで、7月8日県に承認申請した行為は、住民の総意と、議会の意思を、敢えて踏みにじった首長権限の濫用でした。</p> <p>・もしも逗子市議会に、首長の権限濫用を戒める良識があるならば、早急に澤市長に都市計画決定の撤回と地元住民の同意取付けを要求して議会の権威を保持していただきたい。</p>
都市計画決定手続の中止を求めた陳情提出(平成2年)			
7	1993年 (平成5) 8月30日	澤市長宛 (資料G-3)	<p>市長宛に抗議書の提出・・・(県への承認申請の提出について)・・・議員提出</p> <p>・去る7月8日、澤市長が神奈川県知事に提出した三浦半島中央道路(桜山長柄線)の承認申請は、逗子市議会総務常任委員会が地元住民の切実な声を反映した陳情を慎重審議した結果、継続審議中の案件であります。</p> <p>・(県へ)承認申請を提出したことは、あまりにも乱暴な議会軽視であり、遺憾の意を表明するものです。市長のとられた行為は地元住民意思を無視するものであり、議会制民主主義を否定するものであります。</p> <p>従って、当計画の凍結を強く求め抗議するものです。</p> <p>署名者・・・岡本勇議員・岩室議員・奈須議員他、12名(計15名)。</p>
都市計画決定手続の中止を求めた陳情が了承される(平成5年10月4日)			
8	1993年 (平成5) 10月4日	上桜山連絡協議会長宛	<p>●「都市計画決定中止を求める陳情」が了承される(市議会議長より)</p> <p>平成5年第3回定例会において「三浦半島中央道路」都市計画決定中止を求める陳情が了承され、同通知書が上桜山連絡協議会長宅に届く。</p>
9	1993年 (平成5) 10月12日	澤市長宛 (資料H)	<p>●三浦半島中央道路(逗子延伸部)都市計画の凍結を求める要請(当協議会より澤市長宛)</p> <p>・去る10月4日付けで逗子市議会議長より平成5年第3回定例会において私たち上桜山連絡協議会の陳情(「三浦半島中央道路<仮称・都市計画道路桜山上山口線>都市計画決定中止を求める陳情」1990年11月27日提出)を「了承」との通知を受けました。</p> <p>・今や、逗子市の地方公共団体としての意思は「該計画の凍結」に固まってしまい、これを変更できない状態になりました。地元の総意もこれと同じであります。</p> <p>・逗子市の都市計画道路の大半は昭和28年(昭和44年修正)決定のまま実質的に凍結されています。三者の意思が合致しなければ円滑な事業化は不可能なのです。この度の都市計画決定も、(市長の)遺憾表明とともに凍結すべきであり、逗子市の代表者である市長として、その旨を事業者に早急に申し入れることを強く求めます。</p>
<p>1990年11月 ～1993年10月 に起きた手続上の重要 事項(まとめ)</p> <p>陳情が了承される(平成5年10月4日)</p>			<p>・90年11月27日：中央道路の都市計画決定中止を求める陳情を市議会に提出。</p> <p>・91年9月11日：都市計画審議会に中央道路の都市計画決定中止の要請を行う。</p> <p>・93年6月10日：都市計画審議会で都市計画決定し、答申する。</p> <p>・93年7月8日：澤市長が中央道路の承認申請を県知事に提出する。</p> <p>・93年7月28日：中央道路は県地方審議会で都市計画決定される。</p> <p>・93年8月2日：都市計画決定に関する抗議文を市議会議長に提出し、都市計画決定の撤回と地元住民の同意取付けを要求。</p> <p>・93年8月30日：市議15名が県への承認申請の提出に抗議して澤市長に抗議文を提出。</p> <p>・93年10月4日：都市計画決定中止を求める陳情が了承される。</p> <p>・93年10月12日：三浦半島中央道路(逗子延伸部)都市計画の凍結を求める要請書を提出する。</p>

平成22年3月23日

上桜山連絡協議会
会長 荻田 様

神奈川県横須賀土木事務所道路都市部
部長 添田俊道
逗子市環境都市部
理事 山際 保

三浦半島中央道路に関する意見交換会における質問（要望）に対する回答について

先般の三浦半島中央道路に関する意見交換会にお忙しい中、ご出席いただき、感謝申し上げます。今後も、このような意見交換を開催させて頂きたいと考えておりますので、その際にはご協力をお願いいたします。

さて、平成22年3月1日付けでいただきました質問について以下の通り、回答致します。

回答1：三浦半島中央道路の予測交通量について

（神奈川県回答）

- | | | |
|--------------|-------|------------------|
| ① 都市計画決定時 | 平成5年 | 14,000台/日（予測交通量） |
| ② 現在（トピア団地内） | 平成16年 | 6,600台/日（実測交通量） |
| （葉桜団地内） | 平成16年 | 6,700台/日（実測交通量） |
| ③ 予測交通量 | | |

予測交通量は、イトピア団地や葉桜団地を通過する交通量を考慮した桜山地区への詳細な流出流入交通量は算出しておりません。このため、ご質問の予測交通量をお答えすることができないことをご理解ください。

この情報は、逗子市
情報公開条例に基づき
交付したものです。
逗子市

回答2：都市計画道路の見直しと県道横須賀逗子の渋滞

(逗子市回答)

① 都市計画道路の見直し

都市計画道路につきましては、当初都市計画決定されてから相当の期間が経過している中で、社会状況等の変化を踏まえ、長期未着手路線、区間の必要性を検証する必要があると考えております。

市としても、このような視点に立って見直しを進めてまいります。

(神奈川県回答)

② 県道横須賀逗子の渋滞

県道横須賀逗子は、市内の幹線道路であり、渋滞緩和は重要な問題と認識しています。しかしながら、道路沿いに人家がちなっており、道路を拡幅するにしても、住民の方の多大なご協力を得ることが不可欠です。今後も問題の解決に向け、神奈川県、逗子市と協力してまいります。

回答3：池子米軍住宅の交通渋滞への影響

(逗子市回答)

横浜市域への住宅追加建設につきましては、逗子市といたしまして反対をしております。したがって、防衛省とは交通問題も含め、建設に関して具体的な協議は行っておりません。

お尋ねにあります交通量の増加及び渋滞への影響の予測につきまして現段階では、予測を行う状況にはないことをご理解ください。

回答4：事業仕分けの可能性と三浦半島中央道路の費用対効果

(神奈川県回答)

事業仕分けについては、国の動向を注視していかなければなりません。三浦半島中央道路は、三浦半島の骨格となる道路として必要と考えております。

この情報は、逗子市
情報公開条例に基づき
交付したものです。
逗子市

2006年9月1日

逗子市市議会議員各位

上 桜 山 連 絡 協 議 会
 会長代行（総務担当） 雨宮郁夫
 逗子市桜山 5-7-17

資料

三浦半島中央道路に関するこれまでの経過—情報提供とお願い

常日ごろ、まちづくりなど地域の安全防災・高齢者支援等に関してご配慮を賜り、厚くお礼申し上げます。

さて、9月4日招集の平成18年第3回市議会に「三浦半島中央道トンネル二期工事着工促進に関する陳情」が3件（陳情第30、31、32号）提出され、議案として審議されることが決まったと聞いております。

つきましては、標題のとおり三浦半島中央道路に関する当協議会の取り組みと行政に対する働きかけ等について情報をとりまとめ提供しますので、当該陳情審議に当たり、ご参考にして頂ければ幸いです。

記

1 当協議会の三浦半島中央道路への取り組みと行政に対する働きかけ

- ① 三浦半島中央道路の逗子市（上桜山地区）への延伸に関しては、平成2年の市議会に「三浦半島中央道路に関する陳情（資料A参照）」を上桜山連絡協議会及び関係6自治会の署名（陳情趣旨賛同者1848名）をもって提出、議会で審議をして頂いた経緯がありました。
- ② 本件については、平成5年6月10日、逗子市都市計画審議会は紛糾の末、計画決定を行ない、その後、同年7月8日付けで逗子市長は神奈川県知事に対して計画承認申請を行ないました。この申請手続きを踏まえ、県都市計画地方審議会は同年7月28日、原案通り可決しました。
- ③ その後、逗子市への延伸工事は、県の計画決定後10年以上が経過するも着工の予定は、明らかにされないまま、現在に至っております。

岡崎元県知事の
公式見解

④ 未着工の理由については、岡崎前県知事が「三浦半島中央道路が延伸する逗子地域において周辺住民との合意形成が未成熟なため」であり「今後、周辺の関係住民の理解が得られるよう努力したい。」と当時、県議会で答弁された。

- ⑤ この様な経緯を経て、平成12年から「三浦半島中央道路建設促進に関する」陳情が毎年市議会に提出されましたが、いずれも継続審議のまま凍結され、現在に至っております。

2 議員各位へのおお願い

三浦半島中央道路に関して上桜山連絡協議会が取り組んできた活動の概要（詳細資料B・G）及び県の対応・動向は上述のとおりであります。

当協議会・関係自治会・関係周辺住民は、平成2年、市議会に提出した「三浦半島中央道路に関する陳情（資料A）」の趣旨については、15年経過した現在でも変えるつもりはありません。

三浦半島中央道路に関する次の資料を別添いたしますので、ご高覧の上、9月4日から始まる市議会において、審議予定の陳情3件（第30、31、32号）については慎重にご審議下さいますようお願いいたします。

●添付資料

- ① 三浦半島中央道路に関する陳情 上桜山連絡協議会他 平成2年11月28日 資料A
- ② 三浦半島中央道路の都市計画審議について 同上 平成3年9月11日 資料B
- ③ 三浦半島中央道路建設促進に関する陳情 上山口町内会 平成4年5月19日 資料C
- ④ 三浦半島中央道路建設に関する陳情 イトピア葉山自治会他 平成4年9月9日 資料D
- ⑤ 三浦半島中央道路計画に反対する陳情 三浦半島中央道に反対する逗子住民の会 平成4年11月24日 資料E
- ⑥ 市長コメント・三浦半島中央道路の都市計画決定 平成5年7月8日 資料F
- ⑦ 三浦半島中央道路の都市計画決定抗議文 上桜山連絡協議会 平成5年8月2日 資料G

※ 今回（2008.3.21）、上記資料は未添付

以上

